**AUTOEVALUACE ŠKOLY V OBLASTI INKLUZE**
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## ÚVOD

V předkládaném nástroji autoevaluace školy v oblasti inkluze se primárně nezabýváme vědeckým či teoretickým vymezováním pojmu inkluze, ale zaměřujeme se spíše na praktické ukazatele inkluze ve školách.

Na první pohled se tento autoevaluační nástroj (dále jen nástroj) jeví jako poměrně jednoduchý, nicméně určité nároky klade zejména na facilitátora procesu, jehož úkolem je mimo jiné vytvořit dostatečně bezpečný prostor pro otevřenou diskuzi, při níž kolektiv dospěje ke společnému vyhodnocení jednotlivých položek nástroje.

Pro školu je nezbytné, nejen své vize, situaci a strategie v této oblasti formulovat, ale zejména je sdílet a diskutovat, jak na úrovni vedení školy, tak zejména napříč pedagogickým sborem, potažmo celou školou. Tento princip je jedním ze základních prvků kvalitního managementu školy a proto i předkládaný nástroj počítá s efektivním zapojením zaměstnanců školy do tohoto procesu.

K sestavení předkládaného nástroje byly použity indikátory z ověřeného nástroje *Férová škola - nástroj pro evaluaci školy v oblasti inkluze* (Tannenbergerová, 2014)*.* Byly vybrány pouze základní indikátory školní inkluze, které jsme zjednodušili a naformulovali pro stávající potřeby.

## CÍLE A CÍLOVÁ SKUPINA

Hlavním cílem nástroje je:

* **vyhodnotit situaci školy v oblasti inkluze** a rovných příležitostí.

Mezi dílčí cíle patří:

* stimulovat diskuzi o vizích a strategii inkluzivního směřování ve škole,
* vyhodnocení nastavení školy v kontextu potřeb společnosti,
* podpora vzniku shody na klíčových možnostech rozvoje školy v oblasti inkluze,
* impuls pro další spolupráci učitelů a dalších pracovníků školy.

Cílovou skupinou jsou **všichni** **učitelé, vedení školy, případně další zaměstnanci školy**, kteří se podílí na edukačním procesu žáků (asistenti pedagoga, psychologové, speciální pedagogové, sociální pedagogové apod.).

## LOGIKA SESTAVENÉHO NÁSTROJE

Jsou 4 tematické okruhy, ve kterých lze inkluzivní směřování ve škole zkoumat. Do stejných 4 okruhů je proto rozdělen i předkládaný autoevaluační nástroj:

1. *Kultura* (kultura, politika, postoje);
2. *Podmínky* (materiální, organizační, personální);
3. *Praxe*(didaktika, individualizace, hodnocení);
4. *Relace* (vztahy, komunikace, spolupráce).
5. **Kultura**

Oblast kultura se odráží zejména v postojích, hodnotách a projevech chování pracovníků školy. Jedná se o ideové nastavení školy, které je sdíleno a předáváno žákům, rodičům, zaměstnancům školy, lokalitě, veřejnosti i zřizovateli. Pod oblastí kultura se skrývají nejobtížněji zachytitelné, leč nejdůležitější aspekty kvalitní inkluzivní školy: klima, atmosféra, étos, filozofie a politika.

Vybrané základní ukazatele

* Škola přijímá všechny žáky (ze spádové oblasti).
* Ze školy žáci neodcházejí do praktických nebo speciálních škol.
* Každý žák je důležitý.
* Pokud žák v edukaci není úspěšný, řešení se hledá v přenastavení prostředí a ve vyrovnávacích opatřeních.
* Jedním z prvků sebeprezentace školy je „otevřenost“ všem žákům.

1. **Podmínky**

V oblasti podmínky se jedná převážné o prvky, které souvisí s organizačním, materiálním a personálním zajištěním chodu školy. Aby mohl být edukační proces úspěšný, je třeba prostředí, zázemí školy i personální obsazení přizpůsobovat heterogennímu složení žáků. Oblast tedy popisuje základní faktické i symbolické bariéry, které mohou tomuto procesu zabraňovat (resp. jejich absenci/eliminaci).

Vybrané základní ukazatele

* Všechny školní třídy jsou heterogenní.
* Škola je bezbariérová.
* Škola disponuje pomůckami, rozvíjí personální obsazení a podpůrná opatření pro efektivní zvládnutí práce s dětmi se specifickými potřebami.
* Školní i volnočasové aktivity/akce jsou přístupné všem žákům bez ohledu na jejich rodinné zázemí či postižení.

1. **Praxe**

Oblast praxe zobrazuje žáka a jeho potřeby v centru pedagogicko-didaktického snažení s ohledem na přirozenou a očekávanou rozmanitost každé učební skupiny, jíž je každý žák součástí. Jsou v ní zahrnuty zejména prvky individualizovaného přístupu k žákovi i k jeho hodnocení. V oblasti praxe lze nalézt i položky apelující na aktivizaci žáků směrem k vzájemné spolupráci a ke spoluvytváření výuky samotné.

Vybrané základní ukazatele

* Individuální vzdělávací strategie je tvořena pro všechny žáky, kteří ji potřebují.
* Posun žáka, tedy změna oproti předchozímu stavu, tvoří jádro hodnocení žáka.
* Škola má promyšlený systém podpůrných a vyrovnávacích mechanismů na základě analýzy složení žáků školy a jejich potřeb.
* Efektivní a přirozené využití rozmanitých didaktických metod.

1. **Relace**

Oblast relace si klade za cíl zachytit nejdůležitější vztahy, které se na půdě školy odehrávají, vyjma relace učitel-žák, které je věnován prostor v oblasti praxe. Vztahy jsou situovány mezi dva aktéry (např. učitel-učitel), intra-skupinově (např. mezi učiteli), inter-skupinově (např. mezi učiteli a rodiči); vně i vevnitř školy. V oblasti relace je kladen důraz na povahu těchto vztahů, zda jsou postaveny na vzájemné důvěře, otevřenosti a svobodě.

Vybrané základní ukazatele

* Školu lze charakterizovat jako „komunitní centrum“ dané lokality.
* Učitelé si pravidelně vzájemně hospitují ve výuce.
* Vztah učitele a rodiče lze na škole charakterizovat jako partnerský.
* V prostorách a na webu školy najdeme signály o tom, u koho, s čím a kdy je možné komunikovat.

## MATERIÁLNÍ A ORGANIZAČNÍ PODMÍNKY

* facilitátor - zajistit osobu, která bude mít celý proces na starosti, lze ji najít uvnitř i vně školy (zaměstnanec školy, zástupce zřizovatele, spřátelený ředitel jiné školy apod.)
* „arch pro rozhovor s ředitelem školy“ – má facilitátor vytištěný pro setkání s ředitelem školy a zaznamenává do něj odpovědi
* „arch pro pozorování“ – má facilitátor vytištěný jako podklad pro pozorování ve škole a zaznamenává do něj odpovědi (nejedná se o pozorování v pravém slova smyslu, spíše o záznam empirie v prostředí dané školy)
* „dotazník pro jednotlivce“ - pro každého účastníka vytisknout – lze vyplňovat v den společného setkání i rozdat dotazník několik dní dopředu; slouží každému jako jeho vlastní podklad k diskuzi
* „arch společné diskuze“ – má facilitátor vytištěný pro společné setkání (jeden pro sebe + pro případnou skupinovou práci pak 1 ks do každé skupiny); v poslední fázi společného setkání do něj facilitátor zaznamenává odpovědi na základě proběhlých diskuzí k jednotlivým položkám a zapisuje rovněž důležité poznámky či postřehy
* „arch výsledků“ – má facilitátor vytištěný pro společné setkání a na konci setkání všechny položky do tohoto archu zaznamená
* místnost – vyhradit pro společné setkání místnost nejlépe s pohyblivými stolky a židlemi, tabulí či flipchartem, obstarat křídy či fixy, občerstvení
* více místností je výhodou - pokud bude zařazena skupinová práce, mohou se skupiny rozptýlit po místnostech
* návštěvy v hodinách – facilitátor si zajistí možnost navštívit některé vyučovací hodiny (záleží na velikosti školy, ale postupuje tak, aby navštívil první i druhý stupeň, humanitní i přírodovědné předměty – již při plánování scénáře přemýšlí nad tím, kolik navštívených hodin mu zajistí saturaci dat, tzn. zodpovězení položky)
* dostatek času – je třeba vyhradit dostatek času zejména společné diskuzi a práci na konsenzu u jednotlivých položek, které budou výstupem/výsledkem za školu
* čas je pro jednotlivé fáze zcela individuální a záleží zejména na scénáři celého procesu a bohatosti diskuzí, facilitátor však hned na začátku procesu navrhne možný scénář s ohledem na specifika školy a všem účastníkům ho sdělí s předstihem; je možné samozřejmě jednotlivé fáze rozvrhnout do několika dnů

## TYPICKÝ SCÉNÁŘ A NÁVRH POSTUPU

🚹 volba FACILITÁTORA

🚹🚹 ROZHOVOR S ŘEDITELEM

cíl: vyplnit „arch pro rozhovor s ředitelem“

čas: cca 10 min.

🚹 POZOROVÁNÍ

cíl: vyplnit „arch pro pozorování“

čas: zcela individuální

**TYPICKÝ SCÉNÁŘ**

🚹🚹🚹🚹 INDIVIDUÁLNÍ PRÁCE

🚹🚹🚹🚹🚹 cíl: každý účastník se vyplní „dotazník pro jednotlivce“

🚹🚹🚹🚹🚹 čas: cca 20min.

🚹🚹🚹🚹 SPOLEČNÉ SETKÁNÍ: SKUPINOVÁ PRÁCE

🚹🚹🚹🚹🚹 cíl: každá skupina diskutuje a vyplní svůj „arch společné diskuze“

🚹🚹🚹🚹🚹 čas: cca 1,5 hod.

🚹🚹🚹🚹 SPOLEČNÉ SETKÁNÍ: PRÁCE V PLÉNU

🚹🚹🚹🚹🚹 cíl: diskutovat a vyplnit nakonec jeden společný „arch společné diskuze“

🚹🚹🚹🚹🚹 čas: min. 2hod.

VYPLNIT „arch výsledků“ + PRÁCE S VÝSLEDKY

**NÁVRH POSTUPU**

1. volba FACILITÁTORA

Pro úspěšný a hladký průběh autoevaluace pomocí předkládaného nástroje je stěžejní najít facilitátora, který bude mít od začátku do konce všechny kroky na starosti, a který bude „hlídat“ objektivní posouzení položek (nejlépe vybaven znalostí tematiky inkluze). Doporučujeme, aby se pouze v krajních případech facilitační funkce ujímal sám ředitel školy. Pokud se ředitel školy rozhodne pro autoevaluaci nástrojem, pověří/nabídne facilitaci některému z kolegů ve škole či najde někoho externího. V ideálním případě si facilitátora zvolí zaměstnanci školy pomocí hlasování či jiného schvalovacího mechanismu. Facilitátor koordinuje celý proces, zajistí samostatně první dva kroky - rozhovor a pozorování. Dále pomáhá formulovat myšlenky účastníků procesu, neustále se dotazuje na souhlas. Facilitátor by měl splňovat zejména předpoklady osobnostní a organizační. Facilitátor je člověk, který je permanentně zaměřen na zajištění kvalitního procesu. Jeho **úkolem je řídit celý proces, navrhnout a vysvětlit všem postup/scénář, zajistit materiální a organizační podmínky, zorganizovat a moderovat společné setkání a nakonec dojít a zaznamenat společné závěry** bez ovlivňování a manipulace.

1. ROZHOVOR S ŘEDITELEM

Facilitátor provede rozhovor s ředitelem a zaznamená odpovědi do „archu pro rozhovor s ředitelem“. Důležitou součástí rozhovoru je vždy debata nad „důkazy“ označené odpovědi, tzn. proč byly označeny právě tyto odpovědi a co právě tuto odpověď dokládá.

1. POZOROVÁNÍ

Facilitátor si na základě prostudování položek z „archu pro pozorování“ zajistí potřebná data pomocí: pozorování v prostorách školy, prostudování webových stránek školy, případně další materiálů školy (např. výroční zpráva, ŠVP) a návštěv vyučovacích hodin. Tato data zanalyzuje a dle svých možností vyhodnotí a zaznamená do „archu pro pozorování“.

1. INDIVIDUÁLNÍ PRÁCE

Je třeba každému účastníkovi (všichni učitelé, vedení školy, případně další zaměstnanci školy) dát vytištěný „dotazník pro jednotlivce“, který si **sám před společným setkáním vyplní**. Čas vyplňování je individuální a trvá zpravidla cca 20 min. Dotazník slouží k uvědomění individuálních postojů a pohledů na vybrané ukazatele školní inkluze.

1. SPOLEČNÉ SETKÁNÍ: SKUPINOVÁ PRÁCE

Další fází je společné setkání, na které si každý přinese svůj vyplněný „dotazník pro jednotlivce“. Scénář společného setkání, se kterým facilitátor všechny seznámí dopředu, je třeba navrhnout a přizpůsobit počtu účastníků a specifikám školy. Pokud je účastníků více (zpravidla více než 10), je přínosné zařadit ještě práci ve skupinách, jejímž výsledkem by měl být **konsensus nad jednotlivými položkami z „archu společné diskuze“**. Skupiny tvoříme 3-5 členné, sestavujeme je na základě losování či jiné rozřazovací metody tak, aby se ve skupině potkali kolegové z různých oborů, stupňů, zaměření. Výsledky jednotlivých položek zástupce skupiny potom „obhajuje“ a prezentuje v plénu v další fázi společného setkání. Pokud je účastníků mimořádně mnoho (zpravidla více než 30), je možné z organizačních důvodů dále pracovat pouze se zástupci jednotlivých skupin. V tomto případě na poslední fázi společného setkání zůstávají pouze zástupci skupin a ti účastníci, kteří o to mají zájem.

1. SPOLEČNÉ SETKÁNÍ: PRÁCE V PLÉNU

V poslední fázi práce se diskutují, hledají a nakonec **označují konečné odpovědi na jednotlivé položky „archu společné diskuze“**. Odpovědi zaznamenává facilitátor či někdo jím určený do 1 ks „archu společné diskuze“. Mnoho položek v obou částech nástroje (dotazník + arch) vychází ze stejných ukazatelů, proto dotazník slouží jako podkladový materiál pro arch. Jako výchozí body, podklady a zároveň „důkazy“ označených odpovědí slouží výsledky skupinových diskuzí, příp. samostatné úvahy jednotlivců.

1. PRÁCE S VÝSLEDKY

Nakonec facilitátor zaznamená všechny odpovědi do „archu výsledků“. **Konečným produktem autoevaluace je tedy vyplněný „arch výsledků“**. Každá položka nástroje je důležitá sama o sobě, podává informaci o jednom dílčím aspektu inkluze a rovných příležitostí ve škole. Z tohoto důvodu k agregaci dat na úrovni školy dochází pouze intuitivně s vědomím stavu a hodnot všech položek. Celkový pohled na výsledky očima pracovníků školy by proto měl být kvalitativní a měl by posloužit jako případný podklad pro úvahy o dalším směřování a rozvoji školy.

**PŘÍLOHA: Arch pro rozhovor s ředitelem**

Vyplňte, prosím, za pomocí rozhovoru s ředitelem/ředitelkou (a dalších doporučených investigativních technik a důkazů) následující 4 položky. U každé položky křížkem označte **pouze jednu odpověď**. Cílem autoevaluace i tohoto archu **není hodnocení, nýbrž analýza stávající situace školy**, nejsou tudíž špatné a správné odpovědi, proto prosíme o **maximální autentičnost**. Čísla otázek neodpovídají pořadí, nenechte se, prosím, tímto faktem znepokojovat, plní funkci směrem k celkovým výsledkům.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| POLOŽKY | | Prosím, vyberte a křížkem označte, vždy **jedno tvrzení**, které nejlépe vystihuje situaci ve vaší škole. | | | | | | | |
| **2** | **Ze školy neodcházejí žáci do praktických nebo speciálních škol.** | Za poslední 3 roky ze školy neodešel ani jeden žák do praktické nebo speciální základní školy. | | Za poslední 3 roky odešli méně než 3 žáci do speciální základní školy. Pokud v naší škole selžou veškerá vyrovnávací a podpůrná opatření, aspiruje žák do speciální školy. | | Za poslední 3 roky odešli více než 3 žáci do praktické či speciální základní školy. | | Za poslední 3 roky odešlo několik (více než 3) žáků do praktické nebo speciální školy. | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Zdroje informací: 1) školní matrika; 2) žádost o dokumentaci žáka od školy, na kterou žák přestupuje; 3) rozhovor s ředitelem/ředitelkou či zaměstnancem školy (např. vých. poradcem/poradkyní). Požadovaný stav: Ve světle principu rovných příležitostí je žádoucí, aby ze základní školy neodcházeli žáci do praktických základních škol a jejich školní úspěch byl zajištěn individualizovaným přístupem ve stávající základní škole. Na základě diagnózy **A zároveň** na základě individuálního posouzení může dojít v **opravdu ojedinělých případech** (procento žáků však neodpovídá současnému stavu přeřazovaných žáků) k vyhodnocení situace tím směrem, že je pro žáka přínosnější vzdělávat se individuálně (např. ve speciální základní škole) než individualizovaně (v „běžné“ základní škole). Žádná diagnóza sama o sobě by neměla být důvodem přeřazení dítěte z jeho původní základní školy, o to méně diagnóza LMP či tzv. hraničního pásma. Stejně tak by pro přeřazení neměl být zneužíván důvod, který poukazuje na žákovu nemožnost/neschopnost úspěchu ve stávající škole nebo na jeho nezvladatelnost ve světle jeho etnicity či jiného vnějšího znaku. Tato odůvodnění naopak napovídají spíše o schopnostech a dovednostech učitelů, nikoliv žáka, neměly by proto sloužit jako nástroj pro stigmatizaci, jak se s tím často setkáváme. Důkazy: O každém žákovi, který ze školy přestupuje, dohledáme informace ve školní matrice a dále v žádosti o dokumentaci žáka, kterou posílá škola, do které žák nastupuje. Je možné tedy přestupy doložit těmito dokumenty. | | | | | | | | |
| **6** | **Všechny školní třídy jsou heterogenní.** | Každá třída ve škole je rozmanitá, nelze najít ani jednu, která by byla zřízená na základě nějakého znaku diferenciace. | | Ve škole je třída/jsou třídy zřízené na základě zájmů či aspirací žáků (matematické, sportovní, přírodovědné, hudební apod.) | | Ve škole je speciální třída/jsou speciální třídy, příp. třída/třída pro žáky vzdělávané dle RVP LMP A/NEBO ve škole je výběrová, studijní třída/jsou výběrové, studijní třídy. | | Ve škole je třída/jsou třídy, které navštěvuje zvýšený podíl žáků z etnických minorit nebo žáků cizinců A/NEBO ve škole je ročník/jsou ročníky, kde najdeme diferenciaci tříd, kde jedna ze tříd je tzv. „pro slabší“. | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Zdroje informací: 1) ŠVP; 2) web školy; 3) rozhovor s ředitelem/ředitelkou; 4) pozorování a pohyb ve škole. Požadovaný stav: Ve světle principu rovných příležitostí je žádoucí, aby všechny třídy školy byly heterogenní, a aby nedocházelo k vnější diferenciaci žáků. Klíčové kompetence a osobnostní kvality žáků lze rozvíjet zejména prostředím, ve kterém se vzdělávají nikoliv obsahem, který je jim představován. Proto by měl mít každý žák příležitost vyrůstat a vzdělávat se v prostředí, které je co možná nejvěrnější kopií společnosti, ve které žije a bude žít v 21. století. Důkazy: Informace o možné diferenciaci žáků a tříd můžeme dohledat na webu školy, v ŠVP nebo na základě vlastní zkušenosti ve škole. Vyjádření ředitele či zaměstnanců školy můžeme těmito poznatky doložit či konfrontovat. Je zde možnost s ředitelem probrat faktory, které je k diferenciaci vedou. | | | | | | | | |
| **12** | **Škola má promyšlený systém podpůrných a vyrovnávacích mechanismů na základě analýzy složení žáků školy a jejich potřeb.** | rozhodně ano | | spíše ano | | spíše ne | | rozhodně ne | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Zdroje informací: 1) strategický dokument školy, který tuto problematiku popisuje (není podmínkou); 2) rozhovor s ředitelem/ředitelkou, výchov. poradcem/poradkyní, metodikem/metodičkou prevence, dalšími zaměstnanci; 3) web a/nebo prostory školy; 4) MPP (není to však oblast pouze prevence, tudíž v MPP by se dala eventuálně zachytit část možností těchto mechanismů). Požadovaný stav: Ve světle principu rovných příležitostí je žádoucí, aby škola znala složení svých žáků a jejich potřeb/specifik a uměla podnikat kroky, které budou jejich potřeby saturovat. Důkazy: Pokud existuje dokument, který tuto problematiku zachycuje, vycházíme z něj. Dále se nabízí prozkoumat a diskutovat, zda a jakým způsobem škola reflektuje specifika svých žáků. Např. škola může znát situaci některých žáků, kterým domácí podmínky neumožňují plnit DÚ v prostředí domova, proto jim organizuje možnost DÚ vypracovat přímo ve škole za pomocí učitele, pracovníka školy či staršího spolužáka apod. | | | | | | | | |
| **14** | **Školu lze charakterizovat jako „komunitní centrum“ dané lokality.** | rozhodně ano | | spíše ano | | spíše ne | | rozhodně ne | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Zdroje informací: 1) ŠVP; 2) web školy; 3) rozhovor s ředitelem/ředitelkou; 4) pozorování ve škole; 5) znalost lokality školy. Požadovaný stav: Ve světle principu rovných příležitostí je žádoucí, aby škola nepůsobila uzavřeným, „skleníkovým“ dojmem, ale naopak spolupracovala s rozmanitými cílovými skupinami, byla otevřená rozmanitým aktivitám. Důkazy: Jedná se o velmi intuitivní položku, ve které je nutné zamýšlet se a zhodnocovat všechny jiné než klasické edukativní aktivity školy. | | | | | | | | |

**PŘÍLOHA: Arch pro pozorování**

Vyplňte, prosím, za pomocí pozorování v prostorách školy, prostudování webových stránek školy, případně další materiálů školy (např. výroční zpráva, ŠVP) a návštěv vyučovacích hodin následující 4 položky. U každé položky křížkem označte **pouze jednu odpověď**. Cílem autoevaluace i tohoto archu **není hodnocení, nýbrž analýza stávající situace školy**, nejsou tudíž špatné a správné odpovědi, proto prosíme o **maximální autentičnost**. Čísla otázek neodpovídají pořadí, nenechte se, prosím, tímto faktem znepokojovat, plní funkci směrem k celkovým výsledkům.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| POLOŽKY | | Prosím, vyberte a křížkem označte, vždy **jedno tvrzení**, které nejlépe vystihuje situaci ve vaší škole. | | | | | | | |
| **5** | **Jedním z prvků sebeprezentace školy je „otevřenost“ všem žákům bez rozdílu.** | **Na první pohled** je **z** webu, dokumentů (v ŠVP není pouze formalistně zpracovaná kapitola o žácích se SVP) **a** prostor školy patrno, že je součástí vize a strategie školy „otevřenost“ všem žákům bez rozdílu. | | Ne zcela na první pohled, ale přesto, je z webu, dokumentů (v ŠVP není pouze formalistně zpracovaná kapitola o žácích se SVP) a prostor školy **patrno, že je součástí vize a strategie školy** „otevřenost“ všem žákům bez rozdílu. | | „Otevřenost“ **není součástí** vize a strategie školy. Pokud ji člověk hledá, tak je však **parciálně** na webu, prostorách a/nebo alespoň v dokumentech školy zastoupená. | | Na webu a v dokumentech školy **není** „otevřenost“ zmíněna, ba **naopak** je kladen důraz na zaměřenost školy na určitou tematickou výuku, specifické zaměřené kurikulum či na jinou zužující profilaci (výběr žáků apod.). | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7** | **Škola je bezbariérová.** | **ano**, plně | | **částečně** (bezbariérové jsou **větší celky** školy jako např. patro, určitá část školy **a navíc lze do zbývajících** prostor školy individuálně zajistit každodenní přístup pro osoby, které ho potřebují) | | částečně (do **určitých prostor školy lze individuálně** zajistit každodenní přístup pro osoby, které ho potřebují). | | **ne** | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **17** | **V prostorách a na webu školy najdeme signály o tom, u koho, s čím a kdy je možné komunikovat.** | Na webu **i** v prostorách školy najdeme jasné informace o tom **za kým, s čím a kdy** se mohu zastavit. Všechny učitelé a vedení školy s kontakty a konzultačními hodinami, specializované pracovníky (asistenti, psychologové, logopedové, sociální ped., speciální ped.) s kontakty a konzultačními hodinami. Každý má u kontaktu zmíněno, s čím vším se na něj může kdokoliv obrátit. Ideálně škola kontakty aktivně podněcuje a vyzývá k nim. | | Na webu **nebo** v prostorách školy najdeme jasné informace o tom **za kým, s čím a kdy** se mohu zastavit. | | Na webu **a/nebo** v prostorách školy najdu parciální informace o tom za kým, s čím a kdy se mohu zastavit. Najdu např. pouze seznam zaměstnanců s kontakty, pouze výčet zaměstnanců, kteří jsou specializovaní na určité problematiky, konzultační hodiny jen u některých učitelů… | | Na webu ani v prostorách školy nenajdu jasné informace o tom za kým, s čím a kdy se mohu zastavit. Existují pouze obecné kontaktní informace školy, případně seznamy zaměstnanců. | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **13** | **Efektivní a přirozené využití rozmanitých didaktických metod.** | Frontální výuka představuje pouze jeden z mnoha didaktických přístupů. Tyto přístupy ve výuce všichni pedagogové pravidelně střídají. V každé hodině se dbá na efektivní zařazení individuální, skupinové, hromadné výuky, aktivizačních, motivačních nebo projektových technik. Didaktická rozmanitost je pro všechny pedagogy prioritou a na její aplikaci spolupracují nejen ve svých hodinách, ale rovněž mezipředmětově. | | Frontální výuka představuje pouze jeden z mnoha didaktických přístupů. Tyto přístupy ve výuce střídá většina pedagogů. U většiny hodin jsou patrné prvky individuální, skupinové, hromadné výuky, aktivizačních, motivačních nebo projektových technik. Na škole nalezneme pouze jednotlivé pedagogy (méně než 1/3), kteří učí výrazně frontálně. | | Prvky individuální, skupinové, hromadné výuky, aktivizačních, motivačních a projektových technik nalezneme u některých pedagogů (1/3 a méně). Zbytek pedagogů využívá výrazně frontální formu výuky. | | Většina pedagogů školy (více než 1/2) využívá zcela převažujícím způsobem frontální formu výuky. Prvky např. projektové výuky se objevují izolovaně u jednotlivých vyučujících v konkrétních, izolovaných předmětech. | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

## PŘÍLOHA: Dotazník pro jednotlivce

Vyplňte, prosím, následujících 6 položek dotazníku. U každé položky křížkem označte **pouze jednu odpověď**. U každé položky, prosím, **vyplňte kolonku „důkazy a poznámky“**. Cílem autoevaluace i tohoto dotazníku **není hodnocení, nýbrž analýza stávající situace školy**, nejsou tudíž špatné a správné odpovědi, proto prosíme o **maximální autentičnost**. Čísla otázek neodpovídají pořadí, nenechte se, prosím, tímto faktem znepokojovat, plní funkci směrem k celkovým výsledkům.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| POLOŽKY | | rozhodně  **ano** | spíše **ano** | spíše  **ne** | rozhodně  **ne** | DŮKAZY a POZNÁMKY  U každé položky zaznamenejte konkrétní situaci či „důkazy“, které dokládají Vámi označenou odpověď. Dále využijte tuto kolonku jako prostor pro poznámky. |
| **3** | **Každý žák je pro mě důležitý.** |  |  |  |  | důkazy a poznámky: |
| pomocná tvrzení (otázky) k vyhodnocení položky | Ke každému žákovi, se kterým pracuji, se snažím najít individualizovaný přístup a poznat jeho specifika a ty potom v edukačním procesu zohledňovat.  I nástěnky tříd, ve kterých pracuji, svědčí o tom, že je důležitý každý žák. Ve třídách či okolních prostorách nejsou pouze zmínky o „vítězích“ her nebo soutěží. Snažím se iniciovat sebeprezentaci všech žáků třídy, ať už formou svých výtvorů nebo fotografií apod. |
| **4** | **Pokud žák v edukačním procesu není úspěšný, řešení hledám v přenastavení prostředí a ve vyrovnávacích opatřeních.** |  |  |  |  | důkazy a poznámky: |
| pomocná tvrzení (otázky) k vyhodnocení položky | Pokud žák v edukačním procesu selhává, nejprve se snažím zařadit různá podpůrná a vyrovnávací opatření. S přístupem k takovému žákovi mi pomáhají kolegové, se kterými se radíme o možných strategiích. S explicitní diagnostikou "šetřím", využívám ji pouze v opravdu krajních případech. |
| **10** | **Individuální vzdělávací strategii tvoříme pro všechny žáky, kteří ji potřebují.** |  |  |  |  | důkazy a poznámky: |
| pomocná tvrzení (otázky) k vyhodnocení položky | Individuální vzdělávací plán je tvořen pro všechny žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Na tomto plánu se spolupracuje nejen s poradenským pracovištěm, ale také s ostatními kolegy a rodiči. Pro žáky, kteří nemají diagnózu, ale vykazují silnější potřebu individualizace, je tvořena individuální vzdělávací strategie. |
| **11** | **Posun žáka, tedy změna oproti předchozímu stavu, tvoří jádro mého hodnocení, klasifikace.** |  |  |  |  | důkazy a poznámky: |
| pomocná tvrzení (otázky) k vyhodnocení položky | Při hodnocení žáka je pro mě převážně nejdůležitější jeho posun od předchozího stavu, nikoliv výkon či srovnání s ostatními žáky. O cílech posunu se s žáky pravidelně bavíme a stanovujeme si možné mety. |
| **15** | **S kolegy si pravidelně vzájemně hospitujeme ve výuce.** |  |  |  |  | důkazy a poznámky: |
| pomocná tvrzení (otázky) k vyhodnocení položky | V kolektivu svých kolegů se cítím dobře a bezpečně. Zpětná vazba je možnost obohacení, proto se s kolegy v hodinách navštěvujeme a potom společně konzultujeme vyvstalé aspekty výuky. Pravidelně rovněž spolupracujeme při plánování výuky i jiných školních aktivit. |
| **16** | **Můj vztah s většinou rodičů lze charakterizovat jako "partnerský".** |  |  |  |  | **důkazy a poznámky:** |
| pomocná tvrzení (otázky) k vyhodnocení položky | Rodičům nabízím i aktivně iniciuji setkání mimo třídní schůzky. Pokud to vyžaduje situace, s rodiči probírám edukační strategii jejich dítěte. K rodičům přistupuji profesionálně, s respektem a s předpokladem, že své dítě znají lépe než já, proto můžeme ve spolupráci nejlépe vymyslet případnou strategii dalšího směřování jejich dítěte. |

## PŘÍLOHA: Arch společné diskuze

Vyplňte, prosím, následující 3 položky. U každé položky křížkem označte **pouze jednu odpověď**. Cílem autoevaluace **není hodnocení, nýbrž analýza stávající situace školy**, nejsou tudíž špatné a správné odpovědi, proto prosíme o **maximální autentičnost a objektivní posouzení položek na úrovni celé školy**. K výsledkům se, prosím, snažte dojít diskuzí a pomocí konsenzu. Čísla otázek neodpovídají pořadí, nenechte se, prosím, tímto faktem znepokojovat, plní funkci směrem k celkovým výsledkům.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| POLOŽKY | | Prosím, vyberte a křížkem označte, vždy **jedno tvrzení**, které nejlépe vystihuje situaci ve vaší škole. | | | | | | | |
| **1** | **Škola přijímá všechny žáky**  **(ze spádové oblasti).** | Škola mezi zaměstnanci a navenek (mezi rodiči a veřejností) propaguje politiku přijímání všech žáků ze spádové oblasti. Škola již žáky se speciálními vzdělávacími potřebami vzdělává a je na přijetí dalších žáků se speciálními vzdělávacími potřebami organizačně, personálně i materiálně připravena. V případě, že se objeví obtíže, škola pracuje na jejich efektivním vyřešení. | | Škola si je vědoma potřebnosti přijímání všech dětí ve spádové oblasti, tuto politiku však nijak nepropaguje mezi zaměstnanci ani navenek. Škola přijímá žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, ale jejich úspěšné začlenění do vzdělávacího procesu záleží na konkrétních okolnostech (např. na přístupu a aktivitě konkrétního učitele). | | Škola se nebrání přijímání všech žáků ve spádové oblasti. Pokud však přijde k zápisu, nebo chce přestoupit žák se speciálními vzdělávacími potřebami ze spádové oblasti, často se pro něj nepodaří vytvořit vhodné podmínky, žák (jeho rodiče) nakonec najde vhodnější školu i za cenu dojíždění. Škola nepodniká žádné systematické kroky k řešení těchto situací. | | Škola je mezi rodiči známa jako výběrová a veřejně se k tomu hlásí. Rodiče dětí se speciálními vzdělávacími potřebami ve spádové oblasti se na ni ani nepokouší své děti zapsat, popřípadě jsou učiteli při zápisu směrováni na „jiné/vhodnější školy“. | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **Škola disponuje pomůckami, rozvíjí personální obsazení a podpůrná opatření pro efektivní zvládnutí práce s dětmi se specifickými potřebami.** | rozhodně ano | | spíše ano | | spíše ne | | rozhodně ne | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **9** | **Školní i volnočasové aktivity/akce jsou přístupné všem žákům bez ohledu na jejich rodinné zázemí či postižení.** | rozhodně ano | | spíše ano | | spíše ne | | rozhodně ne | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Vyplňte, prosím, následujících 6 položek. U každé položky křížkem označte **pouze jednu odpověď**. U každé položky, prosím, **vyplňte kolonku „důkazy a poznámky“**. Cílem autoevaluace **není hodnocení, nýbrž analýza stávající situace školy**, nejsou špatné a správné odpovědi, proto prosíme o **maximální autentičnost a objektivní posouzení položek na úrovni celé školy**. Čísla otázek neodpovídají pořadí, nenechte se, prosím, tímto faktem znepokojovat, plní funkci směrem k celkovým výsledkům.

U těchto 6 položek vycházíme z úvah jednotlivých zaměstnanců školy, jež si připravili pomocí „dotazníku pro jednotlivce“. Postupujeme zde tedy od zkušeností a situací konkrétních osob → k zobecnění a vyhodnocení úrovně dané položky pro celou školu. Můžeme si při vyhodnocování **pomoci kvantitativními faktory** (např. Jaká je většinová odpověď?; Jaké je rozložení jednotlivých odpovědí ve skupině/škole?) **a kvalitativními faktory** (např. Lze to na škole nazvat „trendem“?; Má tento aspekt většina zaměstnanců „zvnitřněný“?).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| POLOŽKY | | rozhodně  **ano** | spíše **ano** | spíše  **ne** | rozhodně  **ne** | DŮKAZY a POZNÁMKY  U každé položky zaznamenejte konkrétní situaci či „důkazy“, které dokládají označenou odpověď. Jednoduše: Proč jsme označili tuto odpověď? Která fakta naši odpověď dokládají? Dále využijte tuto kolonku jako prostor pro poznámky a k zaznamenání specifik vaší školy v oblasti této položky. |
| **3** | **Každý žák je důležitý.** |  |  |  |  | důkazy a poznámky: |
| **4** | **Pokud žák v edukaci není úspěšný, řešení se hledá v přenastavení prostředí a v podpůrných a vyrovnávacích opatřeních.** |  |  |  |  | důkazy a poznámky: |
| **10** | **Individuální vzdělávací strategie je tvořena pro všechny žáky, kteří ji potřebují (nejen pro žáky s diagnózou).** |  |  |  |  | důkazy a poznámky: |
| **11** | **Posun žáka, tedy změna oproti předchozímu stavu, tvoří jádro hodnocení, klasifikace.** |  |  |  |  | důkazy a poznámky: |
| **15** | **Učitelé si pravidelně vzájemně hospitují ve výuce.** |  |  |  |  | důkazy a poznámky: |
| **16** | **Vztah s rodiči lze charakterizovat jako "partnerský".** |  |  |  |  | důkazy a poznámky: |

## PŘÍLOHA: Arch výsledků

Nakonec facilitátor pro přehlednost zaznamená výsledky do této tabulky.

**TABULKA DLE TEMATICKÝCH OBLASTÍ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| TÉMATICKÉ OKRUHY A JEJICH ZÁKLADNÍ UKAZATELE/POLOŽKY | VÝSLEDKY AUTOEVALUACE | | | |
|  | **↓** za každou položku | ↓ za každou položku | **↓** za každou položku | **↓** za každou položku |
| **tematický okruh: Kultura** |  |  |  |  |
| 1. Škola přijímá všechny žáky (ze spádové oblasti). |  |  |  |  |
| 1. Ze školy žáci neodcházejí do praktických nebo speciálních škol. |  |  |  |  |
| 1. Každý žák je důležitý. |  |  |  |  |
| 1. Pokud žák v edukaci není úspěšný, řešení se hledá v přenastavení prostředí a ve vyrovnávacích opatřeních. |  |  |  |  |
| 1. Jedním z prvků sebeprezentace školy je „otevřenost“ všem žákům. |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **tematický okruh: Podmínky** |  |  |  |  |
| 1. Všechny školní třídy jsou heterogenní. |  |  |  |  |
| 1. Škola je bezbariérová. |  |  |  |  |
| 1. Škola disponuje pomůckami, rozvíjí personální obsazení a podpůrná opatření pro efektivní zvládnutí práce s dětmi se specifickými potřebami. |  |  |  |  |
| 1. Školní i volnočasové aktivity/akce jsou přístupné všem žákům bez ohledu na jejich rodinné zázemí či postižení. |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **tematický okruh: Praxe** |  |  |  |  |
| 1. Individuální vzdělávací strategie je tvořena pro všechny žáky, kteří ji potřebují. |  |  |  |  |
| 1. Posun žáka, tedy změna oproti předchozímu stavu, tvoří jádro hodnocení žáka. |  |  |  |  |
| 1. Škola má promyšlený systém podpůrných a vyrovnávacích mechanismů na základě analýzy složení žáků školy a jejich potřeb. |  |  |  |  |
| 1. Efektivní a přirozené využití rozmanitých didaktických metod. |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **tematický okruh: Relace** |  |  |  |  |
| 1. Školu lze charakterizovat jako „komunitní centrum“ dané lokality. |  |  |  |  |
| 1. Učitelé si pravidelně vzájemně hospitují ve výuce. |  |  |  |  |
| 1. Vztah učitele a rodiče lze na škole charakterizovat jako partnerský. |  |  |  |  |
| 1. V prostorách a na webu školy najdeme signály o tom, u koho, s čím a kdy je možné komunikovat. |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  | | | |

**TABULKA DLE TECHNIKY SBĚRU DAT**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| TECHNIKA SBĚRU DAT A JEJÍ ZÁKLADNÍ UKAZATELE/POLOŽKY | VÝSLEDKY AUTOEVALUACE | | | |
|  | **↓** za každou položku | ↓ za každou položku | **↓** za každou položku | **↓** za každou položku |
| **rozhovor s ředitelem/ředitelkou** |  |  |  |  |
| 2 Ze školy žáci neodcházejí do praktických nebo speciálních škol. **(obl.: KULTURA)** |  |  |  |  |
| 6 Všechny školní třídy jsou heterogenní. **(obl.: PODMÍNKY)** |  |  |  |  |
| 14 Školu lze charakterizovat jako „komunitní centrum“ dané lokality. **(obl.: RELACE)** |  |  |  |  |
| 12 Škola má promyšlený systém podpůrných a vyrovnávacích mechanismů na základě analýzy složení žáků školy a jejich potřeb. **(obl.: PRAXE)** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **pozorování** |  |  |  |  |
| 13 Efektivní a přirozené využití rozmanitých didaktických metod. **(obl.: PRAXE)** |  |  |  |  |
| 5 Jedním z prvků sebeprezentace školy je „otevřenost“ všem žákům. **(obl.: KULTURA)** |  |  |  |  |
| 7 Škola je bezbariérová. **(obl.: PODMÍNKY)** |  |  |  |  |
| 17 V prostorách a na webu školy najdeme signály o tom, u koho, s čím a kdy je možné komunikovat. **(obl.: RELACE)** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **společná diskuse** |  |  |  |  |
| 10 Individuální vzdělávací strategie je tvořena pro všechny žáky, kteří ji potřebují. **(obl.: PRAXE)** |  |  |  |  |
| 11 Posun žáka, tedy změna oproti předchozímu stavu, tvoří jádro hodnocení žáka. **(obl.: PRAXE)** |  |  |  |  |
| 15 Učitelé si pravidelně vzájemně hospitují ve výuce. **(obl.: RELACE)** |  |  |  |  |
| 16 Vztah učitele a rodiče lze na škole charakterizovat jako partnerský. **(obl.: RELACE)** |  |  |  |  |
| 8 Škola disponuje pomůckami, rozvíjí personální obsazení a podpůrná opatření pro efektivní zvládnutí práce s dětmi se specifickými potřebami. **(obl.: PODMÍNKY)** |  |  |  |  |
| 9 Školní i volnočasové aktivity/akce jsou přístupné všem žákům bez ohledu na jejich rodinné zázemí či postižení. **(obl.: PODMÍNKY)** |  |  |  |  |
| 3 Každý žák je důležitý. **(obl.: KULTURA)** |  |  |  |  |
| 4 Pokud žák v edukaci není úspěšný, řešení se hledá v přenastavení prostředí a ve vyrovnávacích opatřeních. **(obl.: KULTURA)** |  |  |  |  |
| 1 Škola přijímá všechny žáky (ze spádové oblasti). **(obl.: KULTURA)** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Autoevaluaci školy facilitoval(a): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Datum/data společného setkání: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Počet účastníků autoevaluace: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Specifikace účastníků autoevaluce (počet učitelů, počet asistentů, dalších účastníků apod.):

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_